



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
בפני כב' השופט משה סובל

29 נובמבר 2015

עת"מ 14-12-68189 גישה נ' המינהל
האזרחי בגדה המערבית ואח'

העותרת גישה מרכז לשמירה על זכות לנוע (ע"ר)

נגד

המשיבים 1. המינהל האזרחי בגדה המערבית

2. אלירן ששון

נוכחים:

ב"כ העותרת – עו"ד מעין נייזנה ועו"ד נעמי הגר
ב"כ המשיבים – עו"ד מיכל שלם
נציג מהפרקליטות הצבאית

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

ב"כ העותרת: יש מחלוקת בעניינו. לפני הטענות המהותיות הרבות שיש לנו בעניין, בכל זאת נידרש להתייחסות לבקשת המשיב שנשלחה ביום חמישי והיא להבנתו משקפת את כלל התנהלות המשיבים עד עתה. נשלחה הודעה תמוהה ולא התבקשה תגובת העותרת ונטענו טענות עובדתיות שלא גובו בתצהיר. ההודעה הזו כוללת הודעות לא מדויקות וזה לא להגיד משהו יותר חריף. נטען שהתקלה באתר תוקנה לא מכבר. האתר הזה הושבת מאז חודש יוני ולא היה שום עדכון. יש שם חמישה נהלים ואלה בדיוק הנהלים שהיו בחודש יוני. 15 הנהלים שהועלו עליו בחודש יוני עדיין נמצאים בו, אבל אי אפשר להעלות לאתר משהו חדש במשך חצי שנה. לנו נאמר מספר פעמים שיש תקלה באתר.

לשאלת כב' בית המשפט, האם אנו רוצות להמשיך במתווה הזו ולקבל לוח זמנים, אני משיבה כי אנו רוצות שהמשיבים יצייתו לחוק המדינה, המחייב לפרסם נהלים והנחיות במועד וכל זמן שהם עומדים בתוקף. אנו רוצים שהמשיבים, כמו כל רשות אחרת יעמדו בחוק. לא במצב של כרגע מעדכנים וההנחיות תקפות. צריכות להיות מפורסם מה שתקף. שלא יהיה מצב של חקיקה במסתרים. אותו דבר לתרגום בערבית ולרשימת הנהלים, בהם יש אי סדרים. כל הנהלים שיודעים, שתפורסם הרשימה ושתישלח לנו. יש בעיות טכניות, שימצאו פתרון סביר, ובלבד שיהיה איזשהו פתרון. מגישה טבלה שמראה שלמרבית הצער המשיבים לא עמדו בהתחייבויות אלה מבחינת מועדים וגם מבחינת מספר הנהלים. המשיבים התחייבו לפרסם 80 נהלים, מתוכן 79 עברו עבודת מטה ומתוכם 15 פורסמו, 20- 25 נהלים לא פורסמו ולא נשלחו.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
בפני כב' השופט משה סובל

29 נובמבר 2015

עת"מ 14-12-68189 גישה נ' המינהל
האזרחי בגדה המערבית ואח'

- 1 **ב"כ המשיבים**: אעמיד דברים על דיוקם. אתר האינטרנט של המשיב אכן היה תחת תקלה. לנו נמסר
2 שטופל ותוקן. למעשה אין אנו מחויבי להעלות נהלים לאתר. הפרסום יכול להיות בהרבה דרכים ולא
3 דווקא להעלותם באינטרנט. מפנה להודעה שהגשנו ביום 13.10 בה פירטנו את סטטוס הנהלים.
4 כשמתבקש מידע, אנו מעבירים למי שמבקש.
5
6 חובת פרסום היא חובה בחוק, אבל אין אנו מחויבים לפרסם באתר אינטרנט. לשאלת כב' בית
7 המשפט, איך פרסמתי, אני משיבה כי העתירה כאן היא על חופש מידע. הם ביקשו סעד של פרסום,
8 אב להגישו בקשה לפי חוק חופש המידע. הנהלים יפורסמו ויועלו לאתר. אין לנו שליטה על זה ואנשים
9 עובדים על זה. 44 נהלים הועברו אליהם. יש קרוב ל-80 נהלים, טופלו 44 ויש עוד כ-25-20 לטפל. יש
10 נהלים שמבוטלים במהלך התהליך. כרגע יש 44 נהלים מוכנים. נשאר להכין כ-25-20. הנהלים
11 הנותרים הם בעיקרם נהלים שמורכבים יותר. עובדים עליהם כל הזמן והם מונחים על השולחן לראות
12 שהם נכונים והכל בסדר. הנהלים שטופלו כבר תורגמו לערבית, כל ה-44. הם אמורים להיות
13 מפורסמים ברגע שתאושר בדיקתם. אני יודעת שהאתר תוקן. יתכן שהעלאת הנהלים לאתר צריכה
14 להתבצע. מדובר בגוף שפועל כרגע בטיפול שוטף של המציאות שאנו חיים בה. זה לוקח יותר זמן ממה
15 שהיה לוקח מסדר הדברים הרגיל. עושים מאמצים לסיים את הטיפול.
16
17 לגבי ההודעה שהגשנו בשבוע שעבר, היה טוב יותר לו הדברים היו באים בפני בית המשפט והעותרת
18 באותו הזמן, התרגום והעלאת הנהלים לאתר. זה היה ביום חמישי כיוון שהמידע הגיע אז. מפנה
19 לטבלה מאוקטובר האחרון של כל הנהלים, כך שהעותרת יודעת למעשה על מה מדובר.
20
21 **ב"כ העותרת**: בטבלה הזו נפלו מספר אי דיוקים וטעויות וזו הסיבה שצריכה להיות רשימה מסודרת.
22 יש כפילויות ואי סדרים ויש נהלים שנטען שפורסמו ולא נשלחו, יש שנשלחו אלינו ולא פורסמו בטבלה.
23 זו הסיבה שצריכה להיות רשימה פומבית מסודרת שיהיה אפשר לדעת מה יש ומה אין.
24
25 האם חברתי ראתה באתר את העדכונים שהיא טוענת שבוצעו? צריך לפרסם את החוק. נבקש שיינתן
26 כתב תשובה שיכלול התייחסות לכל הסוגיות הרלוונטיות, כגון שאי אפשר לפרסם בגלל תקלות
27 טכניות.
28
29 **עו"ד נעמי הגה**: ההודעה שהוגשה ביום חמישי היא ללא תצהיר וכוללת עובדות לא נכונות לגבי האתר
30 שעובד. האתר לא עובד והתקלה לא תוקנה. צריך לדעתי איזשהו מסמך עם תצהיר. לא יתכן



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
בפני כב' השופט משה סובל

29 נובמבר 2015

עת"מ 14-12-68189 גישה נ' המינהל
האזרחי בגדה המערבית ואח'

1 שהמשיבים יעלו טענות עובדתיות שאינן נכונות. העתירה הוגשה בינואר והמשיבים התחייבו לפרסם
2 את הנהלים, אבל העתירה רק מזכירה למשיבים את הטעות שלה. הנהלים היו אמורים להיות
3 מפורסמים לפני הגשת העתירה. ברגע שיש נוהל מסוים, הוא צריך להיות מפורסם. כרגע יש נהלים
4 ישנים וגרסה מעודכנת בעשייה. נוהל לא מעודכן הוא תקף וצריך להיות מפורסם. זו הגישה של בתי
5 המשפט. לא יתכן שבמהלך העדכון לא יהיה שום דבר. ביקשתי בעתירה שלנו את כל הנהלים שישנם
6 ותקפים כרגע. אם הם עובדים על עדכון, צריך לפרסם את הגרסה טרם העדכון.

7
8 יש נהלים שעובדים עליהם וצריך לקבל את הגרסה הראשונית שלהם. זאת אומר החוק באופן מפורש.
9 יש חוק והמשיבים עושים ממנו צחוק. אי אפשר לראות זאת אחרת. הם צריכים לעמוד גם
10 בהתחייבויות שלהם ולא רק בחוק. הם לא עומדים לא בחוק ולא בהתחייבויות. כאשר אין הם
11 מקיימים את ההתחייבויות שלהם, עליהם להגיש כתב תשובה עם תצהיר. ככל שלא יעמדו הפעם בלוח
12 הזמני, אעמוד על כתב התשובה.

13
14 **ב"כ הצדדים**: לנוכח התחייבות המשיבים לפרסם באתר האינטרנט של המינהל האזרחי בתוך 30
15 ימים מהיום את 44 הנהלים שכבר הוכנו, לרבות התרגום שלהם לערבית שכבר הוכן ונמצא כיום
16 בשלבי הגהה, מוסכם כי תוגש הודעה לבית המשפט בנדון בתום 30 הימים, וכי אם מילוי ההתחייבות
17 לא יושלם עד אז, תינתן החלטה בדבר הגשת כתב תשובה.

18
19 **ב"כ המשיבים**: במקביל נמשיך לעבוד על הנהלים הנותרים (מדובר בכעשרים וחמישה נהלים)
20 והערכתנו היא שהכנתם תסתיים תוך חודשיים בערך.
21

החלטה

22
23 ניתן בזאת תוקף של החלטה להסכמת הצדדים.
24 הצדדים יגישו הודעה באשר למילוי התחייבות המשיבים נשוא ההסכמה, עד ליום 3.1.16.
25
26 **ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ו, 29/11/2015 במעמד הנוכחים.**

משה סובל, שופט