

## בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 3987/15

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין

כבוד השופט י' עמית

כבוד השופט צ' זילברטל

העותרת: גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע (ע"ר)

נ ג ד

1. שר הפנים

2. פקיד הרישום על פי חוק מרשם האוכלוסין

המשיבים:

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ז' בתמוז התשע"ו (13.07.16)

יואב שחורי

גלית טובינה

מזכיר הרכב

קלדנית:

עו"ד נעמי הגר

בשם העותרת:

עו"ד רועי שויקה

בשם המשיבים:

### פרוטוקול

1

2 כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: השאלה היא אם באמת יש עוד עכשיו בנוסח כפי שהוא  
3 היום שזה מקצר את התקופה סיבה להתערב פה? בגדול, נראה שיש מקום לתת לרשויות לבדוק.  
4 יכול להיות וזאת אני אומר למר שויקה, שבמקום בבירור שיש בו אלמנט ספקני, להשאיר את  
5 הסטטוס הקודם עד שיבוא הסטטוס החדש. מבחינה זו רגישות / כבוד ימצא את ביטויו.  
6 השאלה היא למה יש להתערב כשרשות רוצה לברר? זה לא בלתי סביר שרשות תברר. גבי מראה  
7 שמעט מאוד יוצא מהבירורים האלה אך עדיין האופציה לברר לא פסולה. אגב, טוב שמעט מאוד  
8 יוצא שאנשים הגונים וכדת וכדין, אך עדיין לא ננעלה דלת הבירור אם רשות רוצה לברר.

9

10 עו"ד הגר: אני בהחלט מסכימה עם כבודכם. לפקיד הסוכנות הסמכות לברר. השאלה האם הוא  
11 מברר את כבילות התעודה כמו שכתוב בהודעת המשיבים, או שהוא מברר משהו אחר, כמו מי  
12 הם בני הזוג ותוך כדי הבירור הזה הוא עורך הפליה מאוד בוטה בין בני זוג ששניהם אזרחים  
13 ישראלים בין בני זוג שאחד מהם הוא תושב זר.

14

1 כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: בדרך כלל השכל הישר אומר שבמדינתך המצב יותר פשוט  
2 מבחינת הרשות. ייתכן שגב' לא מכירה את הרשות שיכולים להיות תרגילים כאלה ואחרים  
3 ובכוונה אני לא שם תיוג.

4  
5 עו"ד הגר: מגיע זוג שניהם אזרחים ישראלים, התחתנו ברבנות מגיעים עם תעודה מאושרת  
6 מאומתת רושמים את הנישואין שלהם מיד. מגיע זוג שני שנישא 5 דקות לאחר הזוג הראשון  
7 באותו בית דין רבני וקיבל את אותה תעודה ושולחים אותו לבירור.

8  
9 כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: הנישואין הן לא בבית הדין, אלא על ידי רב שנרשם.

10  
11 עו"ד הגר: אני מדברת על הרבנות. מגיעים שני זוגות. אחד ישראלי, זוג נוסף אחד ישראלי  
12 והשני לא. הזוג השני נכנס לבירור. למה? יש הבדל בתעודה שלהם? ברור שהזוג השני לא נרשם  
13 לא בגלל שיש בעיה עם התעודה ולא בגלל שיש מה לברר בתעודה.

14  
15 כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: אז למה לדעת גב' עושים זאת?

16  
17 עו"ד הגר: המשיבים ולא מהיום, ברבים מפקי הדין מאז הילכת פורשבנג מערבים בין שאלת  
18 הרישום לשאלת המעמד. צרפתי פסקי דין רבים בהם בית משפט זה אמר למשיבים בענין  
19 הרישום אתם לא יכולים לערבב את המעמד. אנו רואים שהמשיבים עדיין עושים זאת ואני  
20 יכולה להדגים זאת בקלות על ידי הנספחים שצרפתי לעתירה. מפנה לע/26. נישואין שנערכו  
21 בארץ. כל העמוד הראשון מדבר בעצם על נישואין שנערכו בארץ כששני בני הזוג הם אזרחים  
22 ישראלים. כשאנו הופכים את הדף ומגיעים לסעיף ג.5 נישואין בין תושב לזר (מצטטת  
23 מהתעודה). למה? הרי התעודה כבילה. היא תעודה מבית הדין השרעי, מבתי דין אחרים. מה  
24 המשיבים בודקים? הם בודקים יום אחד? הם בודקים 6 חודשים? מה יש לבדוק פה. סמכויות  
25 בית הדין מצומצמים מאז הילכת שלזינגר והיא מעולם לא נסתרה פסק דין אחד אחרי השני.  
26 מה בודקים בתעודה שיסבירו. הם אומרים במפורש שהם בודקים את התעודה אך זה לא נכון.  
27 זה חל על אנשים שניהם אזרחים ישראלים. כשהופכים את הדף לסעיף 4.3 נאמר (מצטטת).  
28 מה זה הנוהל הזה? זה הנוהל ע/25 (מצטטת). מה זה מעניין את המשיבים לענין הרישום אם  
29 הזוג הזה מעוניין לבקש בכלל מעמד בישראל. למה לערב זאת באותו סעיף? שלא יאמרו לי  
30 המשיבים שבגלל שהתעודה הובאה מחו"ל לא צריך לרשום (מצטטת). כשמגיע זוג אזרחים  
31 מאותו מין עם תעודה זרה מיד רושמים אותה. אך כאשר זוג מגיע עם אותה תעודה זרה כשאחד  
32 ישראלי ואחד זר ישר מפנים אותו לנוהל מעמד כששם יש לרשום בבירור.  
33 מפנה לע/25 דף 7 מתוך 17 (מצטטת). מה הם בודקים?

34  
35 עו"ד שוויקה: לפני שנגיע למה אנו בודקים, עם כל הכבוד הראוי לחברתי, חלה כאן טעות  
36 מסוימת כי למעשה זו עתירה לבית המשפט כשבתו כבית משפט לעתירות תיאורטיות. אי אפשר  
37 לדון ברצינות בטענת אפליה בצורה יותר רצינית. יש עם כל הכבוד לעתירות ציבוריות עקרונו.

1 לגבי זה שאנו פה בעתירה מתוקנת, כב' יו"ר ההרכב דיבר על קיצור התקופה. זה הבדל אחד. אך  
2 זה לא ההבדל המהותי. בנוסח הנוהל היתה גם בחינה. בנוהל רשום במפורש שלא בודקים את  
3 כנות הקשר.

4  
5 כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: אם זה כביל למה לא לרשום? תיאורטית היה ניתן  
6 שירשמו בכפוף לבירור ואם ירצו יבררו.

7  
8 כבוד השופט צ' זילברטל: הדוגמא הראשונה שהביאה חברתך, שני בני הזוג ישראלים יש להם  
9 תעודה מהרבנות רושמים מיד, במקרה דומה כשאחד מהם זר בודקים מיד. חל על כולם, כולם.  
10 יש לברר, אולי הנייר מזויף. יש לברר, אני מבין, המדינה לא צריכה לקבל כל אחד.

11  
12 עו"ד שוויקה: במקרה אחר, אמרו איך אתם לא מכירים כשבן זוג אחד נרשם.  
13 הניתוק הזה אנו בהחלט מכבדים. אפשר לומר שפקיד המרשם הוא קופ רושם אבל הוא לא פקיד  
14 רישום.

15  
16 כבוד השופט צ' זילברטל: מה מצדיק בירור כשאחד מהם הוא זר כשהתעודה הוצאה באותו  
17 מקום. אם מביאים תעודה מחו"ל אני מבין זה משהו אחר אך התעודה הוצאה ע"י רשות  
18 מוסמכת בישראל.

19  
20 עו"ד שוויקה: בית המשפט הכיר בסמכות גם של בית דין רבני. אם חברתי תגיד שכל מי שמגיע  
21 יבדק בבירור.

22  
23 כבוד השופט י' עמית: היא טוענת להבדל.

24  
25 כבוד השופט צ' זילברטל: זה הנוהל. כולנו מניחים שאת הנוהל מקיימים.

26  
27 עו"ד שוויקה: קשה לי להתמודד עם אמירת נוהל קונקרטי. בסופו של דבר המדינה מתנהלת,  
28 יש את ההבחנה שכבודכם עושים במעמד מרשם ודין דתי. הכל נכון. מצד שני יש לכך השלכות  
29 מסוימות וזאת כטענה תיאורטית. אני יכול להעלות על הדעת שאחד מבני הזוג הוא לא אזרח  
30 ישראלי. בית דין רבני הוא לא זה שמחתן אותם. מדובר ברשות רושמת אחרת, לא בבית דין  
31 רבני. הסוגיה של רישום ומעמד דתי היא די מסובכת.

32  
33 כבוד השופט י' עמית: הם נתנו כמה דוגמאות לא תיאורטיות.

34  
35 עו"ד הגר: זה שהורידו את התקופה זה לא מתקן את הפגמים המהותיים.

36  
37 כבוד השופט י' עמית: הורידו את סוג הבדיקה. הבדיקה של התעודה.

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25

עו"ד הגר: שנית, צרפתי את ע/19 בקשה לחופש מידע, מדובר על 19,000 איש 10,000 יהודים  
5,000 מוסלמים ואחרים הפגיעה הזאת שהיתה באוכלוסייה במספרים כל כך גדולים היא  
תמשיך ותהיה 6 חודשים. את ההפליה הזאת יש לבטל לחלוטין.  
עדיין לא הבנתי מחברי מהתכלית אם התעודה קריאה ומאומתת?

כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: עלה בדעתנו, אולי תשקלו זה לא הולך כל הדרך לקראתם,  
אם התעודה כבילה, היא כן תירשם אך עם כוכבית שאורמת הרישום כפוף לבדיקה סופית  
שתערך תוך 45 יום. אז לא יהיה בירור, אך זה יירשם. בגלל שאנו כן מבינים שלגבי אזרח זר  
יהיה צורך בבירור תהיה כוכבית שאומרת זה שונה מזה שמביא את התעודה הישראלית,  
הרישום הזה עשוי להיות כפוף לבירור.

עו"ד הגר: אני לא סבורה שיש לעשות הבחנה בין תעודות ישראליות לתעודות זרות.

כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין: אין שום שכל ישר בכל מקום בעולם, שאם זה מישהו  
מחו"ל בודקים אותו. יכולים לבדוק אך הם לא רוצים לבדוק. אני ערב שברוב המדינות זה  
נעשה כי יש לכך השלכות. מחר הוא יבקש תושבות או אזרחות, זה לא עירוב עם המעמד, אלא  
פשוט הנחת תשתית עובדתית לכל דבר שיכול לקרות לאחר מכן.

עו"ד הגר: אם בודקים את התעודה זו אותה בעיה. הנפגע כאן הוא התושב הישראלי.  
אין שום הבדל בכבילות. בנוהל כתוב תעודה כבילה.

ניתנה החלטה.

קלדנית: גלית



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3987/15

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין  
כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופט צ' זילברטל

העותרת: גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע

נגד

המשיבים: 1. שר הפנים  
2. פקיד הרישום על פי חוק מרשם האוכלוסין

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ז' בתמוז התשע"ו (13.07.2016)

בשם העותרת: עו"ד נעמי הגר  
בשם המשיבים: עו"ד רועי שוויקה

### החלטה

הצענו למשיבים לשקול כי בנישואין בין בני זוג שאחד מהם ישראלי והאחר אזרח זר בתעודה ציבורית ישראלית קבילה יירשמו בני הזוג כנשואים, ותיוסף כוכבית להערת שוליים האומרת, כי הרישום נתון לבדיקה שתיערך תוך 45 יום ובמקרים מיוחדים תוך שלושה חודשים.

המשיבים יגיבו עד סוף אוגוסט 2016. העותרת תוכל להגיב תוך 15 יום נוספים. לאחר מכן נחליט באשר להמשך הטיפול בעתירה.

ניתנה היום, ז' בתמוז התשע"ו (13.7.2016).

שופט

שופט

המשנה לנשיאה