

תאריך: 8.6.2016
מספרנו: [REDACTED]

באמצעות פקס 08-6741625

לכבוד
אל"מ פארס עטילה
מפקד מנהלת התיאום והקישור לרצועת עזה

דחוף!

שלום רב,

הנדון: תלונה על הטיפול בהסדרת יציאתם מרצועת עזה של
גב' נ [REDACTED] ר [REDACTED] ת.ז. [REDACTED], יחד עם שלושת ילדיה:
ח [REDACTED] ר [REDACTED] ת.ז. [REDACTED], [REDACTED] ת.ז. [REDACTED], [REDACTED] ת.ז. [REDACTED]
לצורך ראיון אשרה בקונסוליה השוודית בירושלים המזרחית

(סימוכין: שלנו מיום 23.5.2016 ומיום 29.5.2016 שלכם: מוקד הומניטארי-001843 מיום 26.5.2016
ומוקד הומניטארי – 001867 מיום 7.6.2016)

1. אני כותבת מכתב זה כדי להביע תרעומת קשה על התנהלות גורמי הבטחון במעבר ארז - התנהלות אשר הגורם המינהלי לא שם לה קץ, כפי שסמכותו מאפשרת לו לעשות ולמעשה אף מחייבת אותו לעשות כן כגורם האמון על תקינות, סבירות ומידתיות המעשה המינהלי וכן על שמירה כל כבודם וחיייהם התקינים של התושבים הפלסטינים אשר על חופש התנועה שלהם הוא שולט.
2. במכתבינו שבסימוכין פנינו אליכם בעניינה של מרשתנו, גב' נ [REDACTED] ר [REDACTED] ושלושת ילדיה, אשר פרטיהם בנדון, בבקשה כי תסדיר את יציאתם מרצועת עזה וכניסתם לישראל על מנת שיוכלו להגיע לראיון בקונסוליה השוודית בירושלים המזרחית שהיה קבוע ליום 1.6.2016 לשם קבלת אשרת הגירה לשוודיה.
3. ביום 26.5.2015 התקבלה תשובתכם כי הבקשה אושרה עבור גב' ר [REDACTED] ורק שניים מילדיה, ובנוגע לבקשתו של בנה ח [REDACTED] כתבתם כי: "מעברו של התושב ח [REDACTED] ר [REDACTED] ([REDACTED]), סורב ע"י הגורמים המוסמכים, מטעמים ביטחוניים, שמטבע הדברין [כך במקור] לא ניתן לחשפם".
4. בשל הסירוב החלקי נשלח אליכם מכתבנו שבסימוכין מיום 29.5.2016 המבקש לשקול בשנית את הבקשה בשל היותו של הנער בן 17 בלבד, בשל "הצטרפותו" של המקרה למקרים נוספים ורבים אחרים של אי מתן אישורים לצאת ליום אחד לטיפול קונסולרי בישראל או בגדה המערבית של כל בני המשפחה בצוותא, וכן בשל העדר נימוק מבוסס לסירוב הבטחוני.
5. והנה נשלח אלינו מכתבכם שבסימוכין מיום 7.6.2016 על פיו הנער מוזמן ל"שיחה בטחוניית". נראה שלקיתם בליקוי מאורות מוחלט. לא יקום ולא יהיה! אנו לא ניתן את ידינו להזמנת קטינים ל"שיחה בטחוניית".
6. נראה שגורמי הבטחון לא בוחלים בדבר, בין אם מדובר בקטין ובין אם מדובר בקשיש באימים - כולם חשודים, כולם נדרשים לבחינה מדוקדקת של גורמי הבטחון. מדובר בנער

שעסוק בלימודיו ומעונין לסיימם לפני נסיעתו הצפויה לשוודיה כדי להתאחד עם אבי המשפחה ולקבוע שם את מרכז חייו. אין זה סביר שנער כזה – דרגת מסוכנותו כה גבוהה עד כי לא ניתן לאשר את כניסתו למספר שעות לישראל עם אמו ושני אחיו הקטנים מבלי לזמנו ל"שיחה בטחונית".

7. ואם לא די בחוסר הסבירות הברור, הרי שידוע לך היטב ש"שיחה בטחונית" לעיתים מתנהלת על מי מנחות אך לצערנו הרב, פעמים רבות מדי השיחה הופכת לחקירה חודרנית ומשפילה. נער בן 17 - אל לו להימצא בסיטואציה כזו, לבדו, מול חוקר - אדם שמייצג עבורו סמכות, כוח ואדנות. הדבר עלול לגרום לו לנזקים נפשיים מיותרים. לא בכדי אין לחקור קטינים בישראל ללא נוכחות הוריהם.

8. בנימה אישית אעיר כי לא אחת שוחחתי עם אזרחים ישראלים בגירים שזמנו ל"שיחה ידידותית". רובם ככולם יצאו מן השיחה, שלעיתים ארכה שעות על גבי שעות, במצב נפשי קשה שהצריך התאוששות ארוכה והותיר צלקות שלא נמחו.

9. לנוכח כל האמור לעיל, אבקשך לדאוג **להפסקת הפרקטיקה של זימון קטינים ל"שיחות בטחוניות"** וכמו כן, כאשר יגיע זמנה של המשפחה לצאת דרך מעבר ארז בדרכם לשוודיה, אנא הימנעו משימת מכשולים מיותרים בדרכם לממש את חופש התנועה שלהם ואת זכותם המלאה לחיי משפחה.

בברכה,

ד"ר (מזה"ת) נעמי הגר, עו"ד
מנהלת המחלקה המשפטית

העתק: לשכת האלוף יואב מרדכי- מתאם פעולות הממשלה בשטחים, באמצעות פקס 03-6976306