

תאריך: 15.3.2017  
מספרנו: 10010

באמצעות פקס: 03-6976306

לכבוד:  
אלוף יואב (פולי) מרדכי  
מתאם פעולות הממשלה בשטחים

שלום רב,

### הנדון: החרמת משאיות המובילות סחורה לרצועת עזה

1. הרינו פונות אליך בבקשה כי תתערב ותורה על הפסקתה של פרקטיקה חדשה לפיה מחרימים נציגי המתפ"ש משאיות המובילות סחורה לרצועת עזה, במעבר כרם שלום.

2. בשבועות האחרונים נודע לעמותת "גִּישָׁה- מרכז לשמירה על הזכות לנוע", כי נציגי המתפ"ש הפועלים במעבר כרם שלום, החלו להחרים משאיות וכלי רכב מסחריים אחרים המובילים סחורה לרצועת עזה. המשאיות מוחרמות במקרים בהם מחליטים נציגי המדינה להחרים את הציוד שנמצא על גביהן, מסיבות שונות. למכתב זה מצורפות שתי דוגמאות להחרמות כאלו. בטפסי "הודעה על תפיסת טובין" שמקבלים נהגי המשאיות, נכתב במפורש כי ה"טובין" שהוחרם הוא המשאית או ה"עגלה".

*העתק דוגמאות לטפסי "הודעה על תפיסת טובין" מצ"ב ומסומן א'.*

3. לשיטתנו, מדובר בפרקטיקה פסולה ופוגענית, שנכשלת בכל אחת מאמות המידה של פגיעה חוקתית בזכויות יסוד- כאן, **חופש העיסוק וזכות הקניין של בעלי המשאיות, חלקם אזרחים ותושבים ישראלים**. בניגוד לאמור בחוקי היסוד, אין לפרקטיקה זו כל רציונאל או תכלית ראויה. היא לא מסייעת לביטחון מדינת ישראל והיא לא מרתיעה מבריחים פוטנציאליים. כל תכליתה היא התעמרות וענישה שרירותית של כל מי שלוקחים חלק בהכנסת סחורות לרצועת עזה, ללא שקדם לה הליך ראוי. דבר זה ניכר מהעובדה שבחלק מהמקרים הידועים לנו, הרשויות תפסו את המשאיות ולאחר מספר ימים הסכימו לשחרר אותן לידי בעליהם החוקיים. זאת, מבלי להסביר מדוע נדרשה התפיסה מלכתחילה והאם ננקטו פעולות כלשהן ביחס למשאיות במשך תקופת החזקה בהן. **התנהלות זו מלמדת כי לא הייתה כל הצדקה לתפוס את המשאיות מלכתחילה, וכי התפיסה לא נועדה לשום מטרה מלבד התעמרות במי שעוסקים בהכנסת סחורה לרצועת עזה.**

4. אף אם הייתה תכלית ראויה, הרי שהפגיעה בזכויות הנוגעים לעניין גוברת עליה והופכת את הפרקטיקה לבלתי מידתית. **אין קשר רציונאלי בין הגשמת התכלית לבין האמצעי שנבחר-** תפיסת המשאית המובילה את הסחורה ופגיעה כלכלית קשה בבעלי המשאיות. גם **מדובר ללא ספק באמצעי הפוגעני ביותר שניתן היה לנקוט**. על מנת להבטיח שרק סחורות לשימוש אזרחי יעברו לרצועת עזה, ניתן לקיים בירור מול בעל הסחורה ונהג המשאית המגיעה למעבר. במקרים חמורים, ניתן לאסור על הכנסת הסחורה לרצועה עד לבירור נוסף. אם ישנו חשד מבוסס כי הסחורה נועדה לסייע לגורמי טרור, חוק המאבק בטרור מתיר לתופסה. אך כאמור

החרמת המשאית, הכלי הנושא את הסחורה, הינה ללא ספק המהלך הפוגעני ביותר שניתן לדמיין.

5. מעל הכל, מדובר בפעולה שהפגיעה הכרוכה בה גוברת על כל תועלת. שהרי, **תפיסת המשאית גוררת נזק כלכלי ועסקי אדיר למעגל רחב של נפגעים**. לא מדובר רק על בעלי הסחורה מרצועת עזה, ששילמו עליה במיטב כספם וממתנינים, לשווא, להכנסתה לעזה. אף לא מדובר בספקים מישראל, מהגדה המערבית ומחוו"ל שהעבירו את סחורתם האיכותית והטובה והיא כעת יושבת ומרקיבה ללא תכלית במחסני משרד הביטחון. כעת נוספים לרשימת הנפגעים גם בעלי המשאיות, ישראלים ופלסטינים, בעלי חברות הובלה. **יודגש, כי החרמת המשאית גורמת לנזק רחב היקף וארוך טווח, שכן משאית שנתפסה לא תוכל עוד להוביל סחורה לרצועת עזה, ובכך היא נגרעת באופן קבוע ממצבת המשאיות שמובילות סחורה לכרם שלום**. לעתים אף מדובר במשאיות שהן ייעודיות להסעת סחורות מסוימות, כמו משאיות להסעת ציוד רפואי המצוידות במכשור ייחודי לשמירה על הטמפרטורה הנכונה ולחץ האוויר. **תפיסתן של משאיות אלו, מעבר לפגיעה הכלכלית האדירה שהיא גורמת, יכולה להוביל להפסקה כוללת של אספקת סחורות מן הסוג הזה לרצועת עזה**.

6. לצערנו, נראה כי ההשלכות ארוכות הטווח מתפיסת המשאיות לא נשקלו היטב לפני שנתקבלה ההחלטה (אם בכלל היה הליך קבלת החלטות) להתחיל לתפוס גם משאיות. החלטה זו עלולה להוביל לכך שחברות הובלה - **רובן ישראליות** - יימנעו מלקחת עבודות הנוגעות להובלת סחורות לרצועת עזה וקשרי מסחר בין ישראל, הגדה המערבית ורצועת עזה ייפגעו ואף יופסקו. בטווח הארוך, החלטה זו, כמו גם המשך הפרקטיקה של החרמות נרחבות של סחורות, עלולה להוביל לריסוקם של ענפי משק שלמים ברצועת עזה, לסגירת מפעלים ולהגדלת מספר המובטלים וזכאי הסיוע ברצועה. אנו יוצאות מנקודת הנחה כי אין זו כוונת המתפ"ש, אבל למרבה הצער התנהלותכם תוביל לתוצאות אלו ממש.

7. אם אכן יש ממש מאחורי הצהרות המתפ"ש וגורמי הביטחון כי שיקום עזה הינו בראש מעייניכם, כמו גם חובתכם- המשפטית הברורה- להבטיח את האספקה השוטפת של סחורות לרצועת עזה, לא ניתן להמשיך עם ההתעמרות במי שעוסק בהכנסת סחורה לרצועת עזה. נוכח תפקידך החשוב, אנו קוראות לך להתערב באופן אישי ולהורות על הפסקת הפרקטיקה הזו לאלתר.

8. נודה לקבלת התייחסותך בכתב בתוך 30 יום.

בברכה,

אסנת כהן-ליפשיץ, עו"ד  
מנהלת המחלקה המשפטית

מיכל לופט, עו"ד  
המחלקה המשפטית