



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8705/17

לפני: כבוד השופט י' עמית
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופט ד' מינץ

העותרים: 1. פלוני
2. פלוני
3. פלוני
4. פלוני
5. פלוני
6. פלוני
7. פלוני
8. פלוני
9. פלוני
10. פלוני
11. פלוני
12. פלוני
13. פלוני
14. פלוני
15. פלוני
16. פלוני
17. פלוני
18. פלוני
19. פלוני
20. פלוני
21. פלוני
22. פלוני
23. עמותת גישה מרכז לשמירה על הזכות לנוע

נגד

המשיבים: 1. שר הבטחון
2. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
3. מינהלת התיאום והקישור

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ב' בכסלו התשע"ח (20.11.2017)

בשם העותרים: עו"ד אסנת כהן-ליפשיץ ועו"ד מיכל לופט
בשם המשיב: עו"ד סיגל אבנון

פסק דין חלקי (עותרים 18-22)

1. הדיון שבפנינו נסב בשלב זה אך ורק על עותרים 18-22 (תגובה מקדמית לגבי עותרים 1-17 תוגש בהמשך).
2. מתברר כי הבקשה שהועברה על ידי הוועדה האזרחית הפלסטינית ציינה את סיבת היציאה תחת הסעיף של "יציאה לחו"ל" (שהייה - إقامة), להבדיל מהסעיף של "ביקור חולה", כך שהבקשה לא נבחנה באספקלריה של ביקור חולה וממילא המסמכים שצורפו לא הועברו לבחינה רפואית.
- לأور זאת, נוצרה לכאורה התסבוכת, לפיה נדרשו העותרים 18-22 לחתום על התחייבות שלא לחזור משך שנה לעזה, בעוד שכוונת העותרים, לטענתם, היא אך לביקור לזמן קצר בערב הסעודית לאור מצבו הבריאותי הנטען של בעלה של העותרת.
3. איננו רואים מנוס מכך שהעותרים 18-22 יחזרו ויפנו בבקשה לוועדה האזרחית הפלסטינית, ורשמנו לפנינו כי אם וכאשר תועבר בקשה חדשה באמצעות הוועדה האזרחית, היא תקבל על ידי המת"ק עדיפות בטיפול ותבחן באופן מזורז.
4. לחלופין, עומדת בפני העותרים 18-22 הברירה לחתום על הטופס המבוקש כתנאי ליציאה.

ניתן היום, ב' בכסלו התשע"ח (20.11.2017).
 תוקן ביום, ג' בכסלו התשע"ח (21.11.2017).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט