

מדינת ישראל
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

ירושלים, י"ט תמוז, תשע"ה

יום שני 06 יולי 2015

בתשובתך ציין נא:

64/15

לכבוד,
עו"ד מעין נייזנה
עמותת גישה

בדוא"ל: maayan.n@gisha.org

שלום רב,

הנדון: תלונתך נגד יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים

1. ביום 4/5/2015 התקבלה ביחידה הממשלתית לחופש המידע תלונתך נגד יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים (להלן: "הנילונה"). בתלונה הועלו טענות בעניין אי מתן מענה במועד למספר בקשות שהוגשו לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן – החוק). בתלונה נטען, כי חרף פניות חוזרות ונשנות, טרם התקבל מענה לגופו של עניין לארבע בקשות לקבלת מידע, כדלקמן:

א. בקשה מיום 9/12/2014 בנושא "נוהל עבודת מת"ק עזה לטיפול בבקשות מהוועדה האזרחית הפלסטינית".

ב. בקשה מיום 19/2/2015 בנושא "נתונים על אודות פעילות המעברים ואספקת מים וחשמל לרצועת עזה".

ג. בקשה מיום 24/3/2015 בנושא "אישור/סירוב לבקשות מתן היתרי כניסה לישראל בנימוק של מניעה בטחונית".

ד. בקשה מיום 2/4/2015 בנושא "נוהל מעבר זרים לרצועת עזה דרך מעבר ארז".

2. בנוסף נטען בתלונה, כי עיכובים במתן מענה לבקשות חופש המידע אירעו בעבר אצל הנילונה. בתלונה הועלתה ההשערה, כי העיכוב במתן מענה נובע מעומס המוטל על הממונה על העמדת מידע לציבור בהיותו מבצע תפקידו בנוסף לתפקידו כקצין פניות הציבור אצל הנילונה וכי עניין זה מחדד את הצורך בהקצאת תקן נפרד לממונה לפי החוק אצל הנילונה.

מדינת ישראל
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

3. בהתאם להחלטת ממשלה מס' 2950, הוסמכנו לברר תלונות נגד משרדי ממשלה ויחידות סמך במספר נושאים לפי חוק חופש המידע ובכלל זה בנושא אי מתן מענה במועד לבקשה לקבלת מידע.

4. לצורך בירור התלונה, ביקשנו לקבל את התייחסות הנילונה לאמור בה. בהתייחסותה למצב הטיפול בבקשות נשוא התלונה (המפורטות בסעיף 1 לעיל), מסרה הנילונה, כי:

א. "עבודת מת"ק עזה לטיפול בבקשות הוועדה האזרחית" - ממתניינים להתייחסות מת"ק עזה והנושא בטיפול.

ב. "מידע אודות פעילות המעברים ואספקת מים וחשמל לרצועת עזה" - נמסר מענה למתלוננת ביום 20/05/2015.

ג. "איסור/סירוב לבקשות למתן היתרי כניסה לישראל בנימוק של מניעה בטחוניית" - מדובר בבקשה מורכבת ורגישה הדורשת זמן נוסף לצורך התייחסות. הבקשה נמצאת בטיפול.

ד. "נוהל מעבר זרים לרצ"ע דרך מעבר ארז" - בטיפול מת"ק עזה.

5. במקביל, עדכנה אותנו המתלוננת בדבר קבלת מענה מלא לבקשתה מיום 19/2/2015 (המפורטת בסעיף 4(ב) לעיל) והודיעה כי טרם התקבל מענה ליתר הבקשות וביקשה התערבותנו בעניינן.

ממצאים והחלטה

6. משניתן מענה לבקשה מיום 19/2/2015 כאמור, לא נתייחס בהחלטתנו זו אליה והחלטתנו תתייחס ליתר הבקשות האמורות.

7. המועדים לטיפול בבקשה לקבלת מידע נקבעו בסעיף 7 לחוק. סעיף 7(ב) לחוק קובע, כי הרשות הציבורית תודיע ללא שיהוי ולא יאוחר מ-30 יום את החלטתה בבקשה לקבלת מידע. עם זאת, הוענקה באותו סעיף האפשרות להארכת המועד הנ"ל בעוד שלושים יום וכן בסעיף 7(ג) ניתנה האפשרות להארכה מיוחדת נוספת של עד 60 יום נוספים וזאת בתנאים הקבועים באותם סעיפים.

8. לפי הנתונים שבידינו, טרם ניתן מענה לבקשה מיום 9/12/2014 (המפורטת בסעיף 1(א) לעיל) וזאת עד לעצם יום זה. מבלי להיכנס לשאלות הארכת המועדים, הרי המועד

מדינת ישראל
משרד המשפטים



היחידה הממשלתית לחופש המידע

המקסימלי למתן מענה לפי החוק העומד על 120 יום חלף כבר. כיום חלפו מעל ששה חודשים מיום הגשת הבקשה וטרם ניתן מענה.

9. בנוגע לבקשות מיום 24/3/2015 ומיום 2/4/2015, לא ראינו שבוצעה הארכת מועד למתן מענה לבקשות, אף שחלפו כבר שלושים ימים מיום הגשתן וטרם ניתן מענה בעניינן. בכך, גם בעניינן של בקשות אלה, חלה חריגה מהמועדים הקבועים בחוק.

10. בהתאם לכל האמור לעיל, אנו מוצאים את התלונה בעניין אי מתן מענה במועד לשלוש הבקשות הנ"ל כמוצדקת.

11. לאחר שקילת העניין ובמסגרת סמכותנו לפי סעיף 8 להחלטת ממשלה 2950, אנו מורים ליחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים לתקן את הליקוי שעלה בפעילותה וזאת בדרך של מתן תשובה לשלוש הבקשות של המתלוננת ללא דיחוי.

12. בהזדמנות זו ובהיעדר התייחסות הנילונה לטענות בדבר העומס המוטל על הממונה על העמדת מידע לציבור אצלה ושהצביעה עליו המתלוננת, ראינו להעיר, כי ראוי שיימצאו המשאבים הדרושים לטיפול בבקשות המוגשות לפי החוק אצל הנילונה. זאת, כדי לעמוד בדרישות ובחובות הקבועות בחוק.

בכבוד רב,

מוחמד קדח, עו"ד

היחידה הממשלתית לחופש המידע

העתק:

סרן אמיתי כהן, הממונה על העמדת מידע לציבור, יחידת מתאם פעולות הממשלה בשטחים.
עו"ד שלומי בילבסקי, סגן ראשת היחידה הממשלתית לחופש המידע, כאן.