

1. פ. ס. ת.ז., ילידת 2014
2. ת.ז., ילידת 2016
3. ת.ז., ילידת 2018
4. ת.ז., ילידת 2018
5. עמותת גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע (ע"ר)

ע"י ב"כ עוה"ד סיגי בן ארי; אסנת כהן
ליפשיץ; מוריה פרידמן שריר; מונא חדאד
מ"גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע"
רחוב הרכבת 42 תל אביב, 67770
טלפון: 03-6244120; פקס: 03-6244130
דוא"ל: info@gisha.org

העותרים

- נגד -

1. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
2. מנהלת תיאום וקישור לרצועת עזה
3. המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רחוב מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים.
ת.ד. 49333, מיקוד: 9149301.
טלפון: 02-5419555; פקס: 02-6468053
דוא"ל: DA-JER-civil@justice.gov.il

המשיבים

תגובה מטעם העותרים

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.1.2020 מתכבדים העותרים להגיש תגובתם כלדלקמן:

1. במהלך הדיון בעתירה - במסגרתה מבקשת העותרת, בעלת מען רשום בגדה ומתגוררת בעזה, לחזור עם ילדיה הקטינים להתגורר בגדה - נדונה סוגיה עקיפה (שהעתירה אינה עוסקת בה באופן ישיר) הנוגעת לביקורים הומניטאריים בגדה לבעלי מען רשום בגדה. ראשית ייאמר כי לעמדת העותרים, אדם המתגורר בעזה זכאי לביקורים הומניטאריים בגדה, תהא כתובתו הרשומה אשר תהא. עמדה זו התקבלה ע"י בהמ"ש הנכבד במסגרת עת"ם 25797-02-19 עבד-אלדאים נ' שר הביטחון (העתק הפרוטוקול ופס"ד צורף לתגובת העותרים מיום 18.11.2019 כנספח ע/9, להלן: פרשת עבד אלדאים).
2. מעבר לצורך, שהרי בהמ"ש בפרשת עבד-אלדאים אמר את דברו בעניין, הציגו העותרים במהלך הדיון בעתירה ביום 16.12.2019 שתי דוגמאות לעתירות במסגרתן נתנו המשיבים לעותרים המתגוררים בעזה ומענם רשום בגדה המערבית, היתר ביקור בגדה המערבית

והעתירות נמחקו ללא דיון. בהחלטת בית המשפט הנכבד מאותו היום, התבקשו המשיבים להגיש לבית המשפט התייחסות לשתי הדוגמאות אשר הוגשו על ידי העותרים.

3. בתגובתם טענו המשיבים כי במסגרת עתירות שהוגשו לבג"צ ניתן אישור לביקור בגדה למי שמענם רשום בגדה והם מתגוררים בעזה "בכפוף לכך שהובהר לעותרים באמצעות באי כוחם בהליך המשפטי, כי נרשם אצל המשיבים כי העותרים משתקעים בעזה" זהו אף ההסבר שנתנו המשיבים למתן היתר לעותרת בעת"ס 5897-07-19 אשר לשיטתם "השתקעה" בעזה במסגרת בג"ץ 3679/15. המשיבים מציינים כדוגמאות נוספות לפרקטיקה זו גם את בג"ץ 1187/15 ואת בג"ץ 1187/15 וכן את פרשת עבד-אלדאים. ואולם, כאמור, במסגרת הדיון בפרשת עבד-אלדאים - **העתירה היחידה בנושא זה שבמסגרתה התקיים דיון ובית המשפט הבהיר את עמדתו בסוגייה** - נקבע כי העותרת, שמענה רשום בגדה והיא מתגוררת בעזה, **זכאית לצאת לביקורים הומניטריים וכי אין להתנות את אישור הבקשה בהחתמתה על טופס השתקעות בעזה**. בפס"ד שם ציין בהמ"ש כי הציע לצדדים כי עמדת המשיבים (בסוגיית ההשתקעות) תובהר לפרוטוקול בהמ"ש וכי ב"כ יביאו אותה לידיעתה וכן כי העותרות הבהירו כי עמדתם לעניין ההשתקעות שונה, לרבות בעניין זכותה של העותרת לחזור בעתיד לגדה והם שומרים על טענותיהם בעניין זה. ואכן, בהמ"ש שם לא עסק בשאלת ההשתקעות ואף ציין בפרוטוקול כי "כשהיא תחזור לבקש להתגורר מגורי קבע (בגדה, הח"מ) יוחלט אז" (עמ' 6 לפרוטוקול).

4. אם כן, בעניין עבד-אלדאים, כמו גם בעתירות לבג"ץ שצינו המשיבים, אושר ביקור הומניטארי בגדה לבעלי מען רשום בגדה המתגוררים בעזה. גם אם במקרים אלה ניתנה הבהרה של המשיבים אודות מדיניותם, **מדובר בהבהרה חד צדדית שאין בה להוות בסיס לשלילת הזכות לחזרה לגדה והדבר אף לא משתמע ממנה באופן ברור וחד משמעי, והעותרים לא נתנו את הסכמתם** (ואף לא נדרשו לכך) **ליותור על זכותם לחזור ולהתגורר בגדה**.

5. נזכיר כי בעניינו העותרת ביקשה לצאת לביקור הומניטארי בגדה בשנת 2017 (כפי שיצאה אף בהיותה קטינה, עם בני משפחתה שמען כולם רשום בגדה, לביקור בגדה בשנת 2010) וקיבלה את היתר המשיבים כאשר מהוועדה האזרחית נמסר לעותרת כי בקשתה אושרה וכי היא יכולה לצאת לגדה וכאשר תרצה לחזור לרצועה תבקש היתר ובקשתה תאושר. כך, העותרת יצאה בהתאם לבקשתה ולמיטב הבנתה לביקור בגדה, כפי שעשו גם אחרים במצבה.

6. בידי העותרים נמצאות דוגמאות נוספות למתן היתר במהלך השנים על ידי המשיבים לביקור הומניטארי בגדה למי שמענו רשום בגדה ומתגורר בעזה, אשר טופלו ע"י עמותת "גישה" ולא נדרשה הגשת עתירה בעניין. כמו כן, העותרים מפנים בזאת את בית המשפט הנכבד לשני מקרים נוספים בהם טיפלה עמותת "גישה" (בנוסף למקרה **שלישי** שצינו ב"כ המשיבים בתגובתם – עת"ס 62766-05-19 – מצ"ב בנספח ע/11) שהגיעו אף הם לכדי עתירה – עת"ס 25897-02-19 **זרנדה נ' מתפ"ש** ואחרים, במסגרתו קיבלה העותרת 4, שמענה רשום בגדה, היתר לביקור אימה החולה בגדה ובג"ץ 1810/16 **סעאדה מפקד פיקוד דרום** במסגרת הוסרה מניעה ביטחונית כנגד העותרת שמענה רשום בגדה והיא קיבלה היתר ביקור לצרכי אבל.

העתק הבקשה המוסכמת ופסק הדין בעת"ס 62766-05-19 **סאהין נ' מתפ"ש מצב ומסומן ע/11**

העתק ההודעה המעדכנת בעת"ם 19-02-25897 זרנדה נ' מתפ"ש מצ"ב ומסומן ע/12.

העתק פסק הדין בבג"ץ 1810/16 סעאדה מפקד פיקוד דרום מצב ומסומן ע/13.

7. ואולם, נראה כי המשיבים, בהתאם לתגובתם, יטענו לגבי כל מקרה שיציגו העותרים למתן היתר הומניטארי לבקר בגדה למי שמענו רשום בגדה ומתגורר בעזה, כי מדובר במתן היתר באופן "חריג" (ס' 1ב לתגובתם) או ב"טעות" (ס' 4). ואולם, כאמור, בית המשפט הנכבד כבר אמר את דברו בפרשת עבד-אלדאים בעניין הזכות לביקור הומניטארי בגדה של תושב גדה המתגורר ברצועת עזה והפרקטיקה הפסולה של התנאת הביקור ההומניטארי בהשתקעות בעזה.

לאור כל הנאמר בכתב העתירה ובתגובות העותרים מתבקש בית בית המשפט הנכבד להורות למשיבים **לאשר את בקשת העותרים אם וילדיה הקטינים, שמענם הרשום הוא בגדה, לחזור מרצועת עזה לגדה המערבית לצורך מגורי קבע.**

היום, 15.1.2020

סיגי בן ארי, עו"ד
ב"כ העותרים