

1. ת.ז. [REDACTED]
2. עמותת גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע (ע"ר)

ע"י ב"כ עוה"ד מונא חדאד; אסנת כהן ליפשיץ;
מוריה פרידמן שריר; סיגי בן ארי מ"גישה - מרכז
לשמירה על הזכות לנוע"
רחוב הרכבת 42 תל אביב, 6777008
טלפון: 03-6244120; פקס: 03-6244130
דוא"ל: info@gisha.org

העותרים

- נגד -

1. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
2. מנהלת תיאום וקישור לרצועת עזה

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (מינהלי)
רחוב מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים.
ת.ד. 49333, מיקוד: 9149301.
טלפון: 02-5419555; פקס: 02-6468053
דוא"ל: DA-JER-civil@justice.gov.il

המשיבים

בקשה מטעם העותרים

בהמשך לתגובת המשיבים אשר הוגשה לבית המשפט הנכבד אתמול בשעות הערב, מתכבדים העותרים להגיש בקשה מטעמם להורות למשיבים להציג בטרם הדיון או במהלכו את ההחלטות הרלוונטיות לעניין סגירת המעברים לרצועת עזה וממנה בשל נגיף הקורונה, אשר לגישתם מונעים את יציאתה של העותרת לגדה לצורך ביקור אביה החולה.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. בתגובתם לעתירה, המשיבים מבססים את סירובם לבקשת העותרת 1 בין היתר על החלטת הדרג המדיני המטילה סגר על רצועת עזה ומאפשרת מעבר אך ורק במקרים הומניטריים רפואיים, וחריגים נוספים וזאת "במסגרת ההתמודדות עם נגיף הקורונה" (סעיף 23 לתגובה). ההחלטה עליה נסמכים המשיבים לא צורפה לתגובתם, ולא ברור כלל מה כוללת אותה החלטה, מי הגורמים שקיבלו אותה ובאיזה חריגים מדובר.
2. נכון להיום, כל שפורסם על ידי המשיבים בעניין הסגר וצמצום התנועה מרצועת עזה פורסם בדף הפייסבוק בערבית של המתפ"ש. בדף זה מפרסם המשיב עדכונים אודות פעילות המחסומים בגדה המערבית ועזה. הפרסום האחרון בנוגע לתנועת המעברים הוא מיום 26.7.2020 ובו פורטה פעילות המחסומים בתקופת חג אלאדחא. בעניין רצועת עזה ותנועת אנשים כל שצוין הוא כי "מעבר ארזי ישראל ללא שינוי בזמני הפעילות ותתאפשר כניסת מקרים הומניטריים דחופים". הפרסום הקודם בעניין הוא מיום 29.6.2020, וגם שם בעניין

מעבר ארז כל שצוין הוא "אין כל שינוי בפעילות מעבר ארז כך שיתאפשר מעבר למקרים רפואיים והומניטריים חריגים בלבד" ("لا يوجد أي تغيير في نشاط معبر إيرز حيث سيسمح بعبور الحالات الطبية والإنسانية الإستثنائية فقط"), אותו משפט שחזר עליו המתפיש בהודעותיו מאז מרץ 2020, זאת כאשר **רשימת המקרים ההומניטריים החריגים אינה ידועה**.

3. יצוין, כי בעתירת אחרת התמנהלת בפני בית משפט נכבד זה, עת"מ 36580-03-20 אל מגרבי נ' מתפ"ש, גם שם המשיבים התסמכו על החלטת הדרג המדיני ללא הצגתה. במהלך הדיון התברר כי קיימות פקודות מטכ"ל והנחיות של המתפיש שגם אותם סירבו המשיבים להציג והם אף לא היו בידם בעת הדיון. לגישתם של המשיבים מדובר בחומרים מסווגים וזאת מבלי שסיפקו סיבה המניחה את הדעת. גם לאחר שנשאלו על ידי בית המשפט מדוע לא להשחיר את החלקים המסווגים, כל שצוין בצורה תמוהה הוא שמדובר בעמודים רבים.
4. חשיבות הצגת ההחלטה ונספחיה התעצמה במהלך הדיון הנ"ל כאשר התברר כי קיימת רשימה של חריגים המאפשרים יציאה מרצועת עזה בנוסף לחריג היציאה לקבלת טיפול רפואי דחוף שהיה ידוע לעותרים, וכי עניינו של העותר שם נופל בגדר אותם חריגים.
5. בעניינו המשיבים רק מציינים כי קיימת החלטה של הדרג המדיני שעודנה בתוקף ללא כל פירוט נוסף או ביסוס. כידוע, החלטה זו הינה בעלת השפעות והשלכות כבדות ביותר על חיי התושבים, דוגמת העותרת ואביה. מה גם שמדובר בהחלטה שאמורה להיות מבוססת על טעמים בריאותיים, ככל שנקבל את טענת המשיבים כי היא קשורה בהתמודדות עם נגיף הקורונה, ולא טעמים ביטחוניים שמטבעם חסויים.
6. אשר על כל האמור לעיל, ובמטרה לייעל את הדיון הקבוע ליום 9.8.2020, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים לצרף את המסמכים הרלוונטיים לעניין הטלת הסגר (הנוסף) על רצועת עזה בטענה להתמודדות עם התפשטות נגיף הקורונה.



מונא חדאד, עו"ד
ב"כ העותרים

5.8.2020