



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן

30 אפריל 2017

ע"מ 17-03-40140 נ' שר
הביטחון ואח'

בעניין:
העותרים:

1. [redacted]
2. [redacted] (קטין)
3. [redacted] (קטין)
4. גישה- מרכז לשמירה על הזכות לנוע (ע"ר)
נגד

המשיבים:

1. שר הביטחון
2. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
3. מינהלת התיאום והקישור לרצועת עזה

נוכחים:

ב"כ העותרים, עו"ד סטפני בן-נון ועו"ד אוסנת כהן-ליפשיץ
ב"כ המשיבים, עו"ד ירון שלומי

פרוטוקול

ב"כ המשיבים:

אני שומע מבית המשפט הערות כלליות הנוגעות למתן תשובות של המת"ק לפונים. אנו מודעים לבעיה ופועלים בנושא זה. ממש בתקופה זאת מתבצעת עבודה בסוגיה האמורה. כאמור, אנו מודעים לצורך בשיפור המצב לפחות בכל הנוגע למתן תשובות ברורות לפונים על עצם קבלת הפניה ומתן אפשרות לפונה לשוב ולברר בנוגע לפניה.

באשר למקרה הקונקרטי, הפניה הגיעה למת"ק ב- 06.02.17, כאשר מועד הריאיון היה 27.03.17. לאחר מכן ב- 01.03.17 נשלחה תזכורת של העותרים למת"ק. לא היתה כל פניה לפרקליטות. מיד עם הגשת העתירה וקבלת ההודעה על כך לבית המשפט, הפרקליטות פעלה לטפל בנשוא. למעשה, במצב הדברים לפני הריאיון שנערך לעותרת ביום 22.03.17, עניינית, העותרת לא יכלה לקבל היתר. הריאיון אפשר את מתן ההיתר. מיד לאחר הריאיון הודענו לבאי-כח העותרת על החלטה.

אני מבקש להציג בפני בית המשפט מסמך הכולל סקירה ונתונים רלוונטיים, שיכול להסביר במידת מה את העיכוב בטיפול בבקשות.

בנסיבות הענין, אני מבקש שלא להטיל הוצאות.



בית משפט לעניינים מנהליים בבאר שבע

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן

30 אפריל 2017

עת"מ 40140-03-17 ע"פ [redacted] נ' שר
הביטחון ואח'

ב"כ העותרים:

1 העותרת אמנם קיבלה היתר לצאת מעזה לצורך הריאיון, אך בסופו של דבר היא לא יצאה משום
2 שבאותו זמן החמאס לא אפשר לתושבי עזה לצאת משם. העותרת הגישה בקשה חדשה לוועדה בעזה
3 והבקשה נמצאת בתהליך. העתירה הוגשה משום שהבקשה שהגשנו לא נענתה על ידי המת"ק.
4 בנסיבות אלה אני סבורה שיש להטיל הוצאות.
5

ב"כ המשיבים:

6
7 הבקשה הקודמת הוגעה למת"ק ב - 27.12.16 ואני חושב שהיא לא נענתה.
8

החלטה

9
10
11
12 חובת המת"ק, ככל גוף מנהלי אחה, להשיב לפניות אליו בתוך זמן סביר, ברורה מאליה. התשובה
13 כמובן יכולה להיות בעלת תכנים מגוונים, אך עצם התשובה הוא חובה. מצב בו פניה נותרת ללא
14 תשובה כאשר ברקע ישנו אירוע מוגדר בזמן, קולעת את הפונה למצב של אי וודאות ומאלצת אותו,
15 כמו במקרה זה, לפנות לבית המשפט.
16

17
18 בפתח הדברים שמעתי מפי ב"כ המדינה כי גם הפרקליטות מודעת לקושי הנוגע לסוגיית המענה של
19 המת"ק לפניות אליו וכי נעשית עבודת מטה להתמודד עם הסוגיה האמורה. יש לקוות שהדברים
20 יתנהלו ביעילות ושימצא פתרון מתקבל על הדעת.
21

22 בהתחשב במכלול הנתונים במקרה זה, ובעובדה שבסופו של דבר כאשר העניין הגיע לפתחה של
23 הפרקליטות הפניה טופלה במהירות וביעילות והעותרת קיבלה היתר להיכנס לישראל, אני מחייב
24 את המדינה לשלם לעותרת הוצאות בסך 2,000 ₪.
25

26
27 **ניתנה והודעה היום ד' אייר תשע"ז, 30/04/2017 במעמד הנוכחים.**

אליהו ביתן, שופט
סגן הנשיאה