

בג"ץ 8101/14

לפני : כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט נ' סולברג
כבוד השופטת ע' ברון

העותרים : 1. אבתסאם עדנאן אסמעיל גבארין
2. פלוני
3. פלוני
4. פלוני

נ ג ד

המשיבים : 1. שר הביטחון
2. המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית
3. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
4. קצין פניות הציבור במתפ"ש

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה : ט"ו בחשון התשע"ו (28.10.15)

מזכירת הרכב : אביטל א'
קלדנית הרכב : רונית י'

בשם העותרים : עו"ד מעין נייזנה, עו"ד נעמי הגר

בשם המשיבים : עו"ד מוריה פרימן

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

כבוד השופט ע' פוגלמן :

ישנה בעיה, הדואר ברשות הפלסטינית ומפקד האזור לא עובד טוב. גם בארץ מצב הדואר קשה.

עו"ד פרימן : אני מאמינה כי העותרים פנו. ככל שהם רוצים הנוהל מאפשר לפנות למת"ק הישראלי. הם פנו לטענתם. זה רק לגבי היתר שהייה זמני.

עו"ד הגר : חוזרת על נימוקי העתירה. אוסיף כי אני מסתמכת על דבריו של אדוני, וכן על דברי חברתי עו"ד ג'ובראן-דכוור בתיק הקודם שנדון כאן (בג"צ 580/13+בג"צ 584/13). המקרה הוא דומה. העותרת כאן נולדה בעזה. היא עברה ב - 1991. 24 שנה היא נמצאת בגדה. כפי

1 שהמשיבים מסכימים אין אפשר לגרשה כתוצאה מצו על תנאי. היא שם ולא הולכת לשום
 2 מקום. יש למצוא לה פתרון. יש לה 6 ילדים. הילדים הבוגרים רשומים בגדה. הילדים הצעירים
 3 אשר נולדו בגדה, רשומים בעזה. למה? אנו ניסינו בבקשות חופש מידע כלליות לברר, את
 4 מדיניות רישוי קטינים. המשיבים טענו כי הם מגבשים מדיניות בינתיים חלפו 5 שנים וטרם
 5 זכינו לתשובה. אנו לא מבינים את המדיניות הזו. כל מה שנאמר קודם לגבי האנשים הללו, הם
 6 חיים בגדה, מרכז חייהם שם, הבית שלהם שם.

7
 8 כבוד השופט ע' פוגלמן:

9 נראה איך פותרים את בעיית הרישום הפלסטיני. השאלה איך אנו מעבירים את האישור הזה
 10 שאני לא יודע אם אתם חולקים על האותנטיות שלו או לא.

11
 12 עו"ד פרימן: זה נדון כאן גם בעתירות אחרות. בד"כ האזרח לא פונה לרשות הפלסטינית.
 13 הנשיאה נאור ביקשה לדעת זאת. בכל מקרה המדינה לא תיפנה. יש לכך השלכות.

14
 15 כבוד השופט ע' פוגלמן:

16 אני מוכרח לומר כי בכל תיקים שעד כה נתקלנו, את הבעיות הבירוקרטיות של הרשות
 17 הפלסטינית וכאן, הן נפתרו. זה לא צריך לפגוע במתווה.

18
 19 עו"ד הגר: במכתב שהוצאנו חתום על ידי מר קנדיל, הוא לא פקיד זוטר. הוא הסגן של הועדה
 20 לעניינים אזרחיים, הוא אדם שמקביל לשר הפנים של מדינת ישראל. הוא כתב את שכתב. אם
 21 המשיבים קבעו פרוצדורה והרשות היא פרטנר שלא ניתן להתנהל בלעדיו, אז כאשר הרשות
 22 כותבת וחותרת על ידי פקיד בכיר, אנו העברנו. המדינה צריכה להתייחס לזה כאילו הרשות
 23 ביקשה ממנה לטפל בבקשה. אם המדינה לא סומכת על אישורו של פקיד אז שיקבעו דבר אחר.

24
 25 כבוד השופט ע' פוגלמן:

26 למי זה צריך להגיע ביד.

27
 28 עו"ד פרימן: לדעת הגורמים המתאימים המתאם צריך לקבל את הבקשה.

29
 30 כבוד השופט ע' פוגלמן:

31 איך מוסרים את זה?

32
 33 רמ"ד תיאום אזרחי בטחוני בשטחים:

34 היום אנו בקשר עם סגן השר לעניינים אזרחיים במשרד לעניינים אזרחיים אנו עובדים מולו. מר
 35 קנדיל הוא הסגן של השר. הוא שולח לנו. זה נשלח לכל אחר מהמט"קים במקרה הזה למט"ק
 36 ברמאללה, מעבירים לו הבקשות באמצעות המייל.

37

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

עו"ד הגר: העותרת היא אשה פשוטה. שלחנו אותה מספר פעמים להידפק על הדלתות. שיפנו אליו ויבקשו לדעת מה זה המכתב הזה? ניסינו בכל הדרכים שעמדו לרשותנו. לי כישראלית קשה לי להיכנס לזה.

עו"ד פרימן: אנו לא נכנס לשיקולים אלה. גם פה לא נכנס למערכת היחסים הזו. ביהמ"ש קבע כי הטרוניה צריכה להיות בפני הרשות הפלסטינית ולא בפנינו.

עו"ד הגר: עוד בעניין הפרוצדורה. הגשנו בקשה לשקול האם הבקשה הגיעה? מה המשיבים אמרו, אם נאמר לכם אם הבקשה התקבלה או לא, זה יפגע במערכת היחסים בין הרשות לישראל. כעת המשיבים אומרים כי הבקשה לא הועברה, אז עכשיו היחסים לא נפגעים?

עו"ד פרימן: זה פורט במש/3 בפסה"ד. זה ממש לא מדויק מה שחברתי אומרת.

כבוד השופט ע' פוגלמן:
יש לנו פתרון טכנולוגי.

עו"ד הגר: הסתבר כי ב – 4 החודשים של 2015 רק 5 בקשות להיתרי שהייה אושרו. זו בעיה.

כבוד השופט ע' פוגלמן:

כל אחד בוחר בדרכו. יש כאלה שזה נוח להם לקבל וישנם כאלה שמעדיפים את העניין העקרוני שלא יהיה להם היתר לשהייה. אנו מכבדים את כל הנהלים. הכל בכפוף לדין ולנוהל. כל אחד זכותו לבחור שהוא לא רוצה היתר שהייה.

עו"ד הגר: אפנה להליכים שהפנינו במטריה גדולה מאוד בג"צ 5934/13 ובג"צ 5939/13. המשיבים טענו את אותה טענה. פתאום לאחר פרק זמן שונה המען שלהם, בלא שהודו כי קיבלו את הבקשה. כך המשיבים כפי שהם אמרו בתגובתם בתיק שבפנינו, הם אמרו כייש עכשיו מנגנון להלבנת כתובות לאנשי מנגנון הרשות, גם שם משנים מהיום למחר. כלומר, כאשר המשיבים רוצים זה אפשרי גם ללקוחות בודדים וגם לקבוצות. זה מה שאנו מבקשים לעותרת שבפנינו.

ניתנת החלטה.