

1. גב' כותר עבד-אלעזיז מוחמד חמו, ת.ז. 900403965
2. אדם מדחת עלי חמו, קטין, ת.ז. 434058146
3. עמותת גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע (ע"ר)

ע"י ב"כ עוה"ד מורן גור ו/או אסנת כהן ליפשיץ ו/או
מיכל לופט ו/או סטפאני בן-נון ו/או מוריה פרידמן
שריר מ"גישה - מרכז לשמירה על הזכות לנוע"
רחוב הרכבת 42 תל אביב, 67770
טלפון: 03-6244120; פקס: 03-6244130
דוא"ל: info@gisha.org

העותרים

- נגד -

1. שר הביטחון
2. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
3. מנהלת תיאום וקישור לרצועת עזה
4. המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית

כולם ע"י ב"כ עו"ד שרון אבירם
מפרקליטות המדינה, מחלקת בג"צים
מרח' צלאח א-דין 31 ירושלים, 9711054
טלפון: 02-6466590; פקס: 02-6467011
דוא"ל: Hcj-dep@justice.gov.il

המשיבים

בקשה להבהרה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לעיין מחדש בפסק דינו מהיום, 9.7.2017, ולהבהיר כדלקמן:

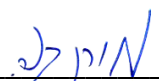
1. העתירה שבכותרת נסובה סביב החלטת המשיבים שלא להתיר את חזרתו של העותר 2, קטין בן 4, מרצועת עזה לגדה המערבית, יחד עם אמו וארבעת אחיו הגדולים. זאת, משום שמענו הרשום של העותר 2 הוא ברצועת עזה, בעוד שמענה של העותרת ושאר הילדים הוא בגדה המערבית.
2. היום, 7.9.2017, דחה בית המשפט הנכבד את העתירה על הסף בשל אי מיצוי הליכים טרם הגשת העתירה, וביטל את הדיון שהיה קבוע ליום 11.9.2017. בפסק הדין נקבע כי היה על העותרים להגיש בקשה לפי הנוהל להשתקעות תושבי רצועת עזה בגדה המערבית, שכן הנוהל "עשוי להסדיר את ענייניו של העותר 2".
3. העתירה שבכותרת מלכתחילה לא הייתה מוגשת אם סברו העותרים כי הנוהל אליו הפנה אותם בית המשפט הנכבד מותאם לתת מענה בעניינם. לאור האמור בפסק הדין, מבקשים העותרים להפנות את תשומת הלב לסעיף 60 לעתירה בו הסבירו עמדתם כי הקריטריונים

שבנוהל אינם מאפשרים היעדרות לבקשה : סעיף 9 קובע תנאי סף לאישור הבקשה על פיו על המבקש להיות קרוב משפחה של "תושב איו"ש". "תושב איו"ש", לפי הנוהל מוגדר כ"מי שרשום במרשם האוכלוסין הפלסטיני כתוב איו"ש ומתגורר שם דרך קבע". העותרת אינה מתגוררת דרך קבע בגדה המערבית ולפיכך אינה עונה על תנאי סף לכניסה להליך ההשתקעות. סעיפים 10-11, שקובעים קריטריונים נוספים, חלופיים, להיעדרות לבקשה, כפופים לעמידה בתנאי הסף שבסעיף 9.

4. עוד מבקשים העותרים להפנות את בית המשפט הנכבד לסעיף 9 לתגובת העותרים לתגובתם המקדמית של המשיבים, בו נטען כי העותרים כבר הגישו במשרד לעניינים אזרחיים בקשה לשינוי מענו של העותר 2, אך המשיבים סירבו לקבלה. יובהר, כי לא מדובר בבקשה "פר סה" לפי נוהל ההשתקעות שכן הצד הפלסטיני כלל אינו מכיר טרמינולוגיה זו, ואין בידו טפסים ייעודיים מהמשיבים להגשת בקשה מסוג זה. להבנתם של העותרים, נפקותו של אישור בקשה זו זהה לנפקות אישור בקשה להשתקעות.

5. לאור האמור מתבקש בית המשפט הנכבד להבהיר את פסק דינו ביחס לסוגיה כיצד יגישו העותרים בקשה לפי נוהל השתקעות, כשנראה כי אינם עומדים בתנאי הסף שבנוהל.

היום, 7.9.2017


מורן גור, עו"ד
ב"כ העותרים